

Aan: de voorzitter van de gemeenteraad van Schijndel

Schijndel, 16 augustus 2016

Betreft: *verzoek tot interpellatie*

Geachte voorzitter,

‘Hart voor Schijndel’ verzoekt u, mits voldoende raadsleden daarmee instemmen, zo spoedig mogelijk na het reces een interpellatie te houden in de vorm van een openbare vergadering van de gemeenteraad van Schijndel.

Onderwerp: de wijze waarop het College van B. en W., specifiek wethouder Witlox, de Wmo uitvoert en dan met name de uren vermindering op het aantal uren huishoudelijke hulp in 2014/2015.

Na de uitspraak van de Centrale Raad van Beroep én ons onderzoek onder Schijndelse cliënten van Laverhof is gebleken dat veel van deze verminderingen van het aantal uren huishoudelijke hulp onrechtmatig zijn. Op eerder gestelde vragen door onze fractie over deze kwestie, antwoordde het College op 6 juli jl. dat er geen sprake is van onrechtmatigheid. Daarbij wordt echter alleen de huidige werkwijze/toewijzing van uren verantwoord en niet de vermindering die in 2014-2015 plaatsvond door met name Laverhof. Deze organisatie lichtte hun vermindering toe in niet gepersonaliseerde, want collectief verstuurde, brief aan cliënten. In de toelichting staat dat een vermindering van uren én werkzaamheden wordt veroorzaakt door bezuinigingen.

Daarnaast willen we de nieuwe inkoop WMO aan de orde stellen. Het College lijkt hierover namelijk tegenstrijdige verklaringen gedaan te hebben.

Onze vragen:


1. Is de wethouder nog steeds van mening dat bij veel gebruikers van huishoudelijke hulp in onze gemeente, de vermindering van het aantal uren rechtmatig is en geen heroverweging behoeft? Zo ja, waarom?
2. Zo nee, wat maakt dat zijn antwoord anders is dan op 6 juli, toen het College onze schriftelijke vragen beantwoordde? Welke acties gaat de wethouder ondernemen om onrechtmatig verminderde uren weer toe te kennen?
3. Is de wethouder op de hoogte van de brief die Laverhof heeft gestuurd naar cliënten in 2014-2015 waarin bezuinigingen expliciet als oorzaak van vermindering van uren én werkzaamheden zijn aangevoerd?
4. Kan de wethouder toelichten hoe de toewijzing van het aantal uren huishoudelijke hulp momenteel wordt gedaan? Eerder al liet hij weten dat het maatwerk betreft, maar hoe wordt dat maatwerk concreet en precies uitgevoerd?
5. Waarom is onze raad niet in maart al geïnformeerd over de nieuwe inkoop van WMO?
6. In de memo hierover, die de raad dus op 1 augustus jl. ontving, wordt niet duidelijk wanneer we volgens die nieuwe inkoopregelingen werken. Is dat 1-1

2017, zoals in het memo staat? Of is het nu al het geval, zoals de wethouder in de raadsvergadering van 19 juli jl. op vragen van de SP liet weten.

7. Hoe komt het dat memo en het antwoord van de wethouder op gespannen voet met elkaar staan?

Hoogachtend,

'Hart voor Schijndel'



Laurens van Voorst

fractievoorzitter